

UCHWAŁA NR 2044/2011
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 15 listopada 2011 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosków o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego Sądu Apelacyjnego w Poznaniu, obwieszczone w Monitorze Polskim z 17 czerwca 2011 r., Nr 47, poz. 543.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła przedstawić panią sędzię Martę SAWIŃSKĄ oraz pana sędziego Macieja ŚWIERGOSZA Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego Sądu Apelacyjnego w Poznaniu.

UZASADNIENIE

I.

Na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu, obwieszczone w Monitorze Polskim z 17 czerwca 2011 r., Nr 47, poz. 543 zgłosiło się dwoje kandydatów:

1. pani Marta Sawińska, urodzona 26 marca 1967 r. w Szczecinie, sędzia Sądu Okręgowego w Poznaniu oraz
2. pan Maciej Świergosz, urodzony 9 stycznia 1971 r. w Poznaniu, sędzia Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniach 9 i 15 listopada 2011 r. odbył posiedzenia w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu, obwieszczone w Monitorze Polskim z 17 czerwca 2011 r., Nr 47, poz. 543.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i po naradzie przyjął stanowisko o rekomendowaniu pani sędzi Marty Sawińskiej i pana sędziego Macieja Świergosza, uznając, że obydwój kandydaci w najwyższym stopniu spełniają kryteria wynikające z ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 listopada 2011 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i, podzielając stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, uznała, że pani sędzia Marta Sawińska i pan sędzia Maciej Świergosz zostaną przedstawieni Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego Sądu Apelacyjnego w Poznaniu.

II.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że oceny kwalifikacji pani sędzi Marty Sawińskiej oraz pana sędziego Macieja Świergosza, posiadane przez nich doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z opinii przełożonych na temat ich pracy a także uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem tych kandydatur do powołania na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu.

Pani Marta Sawińska ukończyła wyższe studia prawnicze w 1990 r., uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 1992 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 listopada 1992 r. została mianowana asesorem sądowym w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Poznaniu. Z dniem 22 grudnia 1994 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Poznaniu. Orzekała w sprawach cywilnych. Z dniem 6 listopada 1998 r. została oddelegowana do Sądu Wojewódzkiego w Poznaniu do Wydziału VIII Ubezpieczeń Społecznych. Z dniem 22 maja 2000 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu. W styczniu 2006 r. została oddelegowana do orzekania w Wydziale III Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Apelacyjnego w Poznaniu, początkowo na delegacjach jednodniowych zaś od maja 2006 r. w pełnym wymiarze czasu pracy.

Praca pani Marty Sawińskiej została bardzo pozytywnie oceniona przez wizytatora do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Apelacyjnego w Poznaniu sędzię w stanie spoczynku Bogumiłę Blok. W przekonaniu pani sędzi wizytator Kandydatka wykazuje się wszechstronną wiedzą prawniczą i bardzo dobrą znajomością orzecznictwa oraz poglądów doktryny. W konsekwencji pani sędzia wizytator stwierdziła, że poziom przygotowania zawodowego i walory osobiste pani Marty Sawińskiej odpowiadają wymogom stawianym sędziemu sądu apelacyjnego.

Wyróżniającą opinię o pracy Kandydatki przedłożyła również Przewodnicząca III Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Apelacyjnego w Poznaniu sędzia Dorota

Goss-Kokot. Pani sędzia Goss-Kokot podkreśliła zaangażowanie Opiniowanej w rozwiązywanie problemów orzeczniczych Wydziału, Jej rzetelność i skrupulatność. Powołując się na długi okres współpracy z Kandydatką, stwierdziła, że pani Marta Sawińska spełnia wszelkie warunki do uzyskania nominacji na sędziego sądu apelacyjnego.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu na posiedzeniu w dniu 6 września 2011 r. jednogłośnie zadecydowało o pozytywnym zaopiniowaniu kandydatury pani Marty Sawińskiej.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Apelacyjnego w Poznaniu w dniu 7 września 2011 r. Kandydatka uzyskała jednogłośnie poparcie (24 głosy „za”). Zgromadzenie Ogólne liczyło 36 członków. W posiedzeniu wzięło udział 24 sędziów. Oddano 24 głosy. Wszystkie głosy były ważne. Wymagane kworum $\frac{2}{3}$ uprawnionych wynosiło 24 osoby.

Minister Sprawiedliwości w opinii z dnia 20 września 2011 roku zaopiniował pozytywnie kandydaturę pani Marty Sawińskiej.

Pan Maciej Świergosz ukończył wyższe studia prawnicze w 1995 r., uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu i w październiku 1997 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 20 października 1997 r. został mianowany asesorem sądowym w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Poznaniu. Z dniem 7 lipca 1999 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Poznaniu. Od dnia 1 października 1999 r. pełnił obowiązki Przewodniczącego Wydziału IV Karnego tego Sądu. Z dniem 23 czerwca 2004 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu. Od dnia 1 czerwca 2005 r. do dnia 31 grudnia 2010 r. sprawował funkcję sędziego wizytatora do spraw karnych. Aktualnie orzeka na delegacji w Wydziale II Karnym Sądu Apelacyjnego w Poznaniu (początkowo w ramach delegacji jednodniowych zaś od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2011 r. w pełnym wymiarze czasu pracy).

Praca pana Macieja Świergosza została oceniona bardzo pozytywnie przez wizytatora do spraw karnych Sądu Apelacyjnego w Poznaniu sędziego Mariusza Tomaszewskiego. Pan sędzia wizytator wyróżnił niezwykłą dokładność, pracowitość i zaangażowanie Kandydata, oceniając Jego pracę jako bardzo dobrą. W przekonaniu pana sędziego wizytatora pan Maciej Świergosz jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

Równie bardzo dobre opinie o pracy pana Macieja Świergosza przedłożyli Przewodniczący Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w Poznaniu sędzia Przemysław

Strach oraz Wiceprezes Sądu Okręgowego w Poznaniu sędzia Mieczysław Małecki. Pan sędzia Strach stwierdził, że Kandydat posiada bardzo staranne i wszechstronne wykształcenie prawnicze oraz niezbędne cechy osobowe do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu apelacyjnego. Pan sędzia Małecki, odwołując się do wzorowego wywiązywania się przez Kandydata z nałożonych obowiązków, także wyraził przekonanie o przydatności pana Macieja Świergosza na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu na posiedzeniu w dniu 6 września 2011 r. jednogłośnie zadecydowało o pozytywnym zaopiniowaniu kandydatury pana Macieja Świergosza.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Apelacyjnego w Poznaniu w dniu 7 września 2011 r. na pana Macieja Świergosza oddano 20 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne liczyło 36 członków. W posiedzeniu wzięło udział 24 sędziów. Oddano 24 głosy, w tym 1 głos nieważny. Wymagane kworum $\frac{2}{3}$ uprawnionych wynosiło 24 osoby.

Minister Sprawiedliwości w opinii z dnia 20 września 2011 roku zaopiniował pozytywnie kandydaturę pana Macieja Świergosza.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że przy wyborze kandydatów pani sędzi Marty Sawińskiej i pana sędziego Macieja Świergosza na dwa wolne stanowiska sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu decydujące były bardzo duże doświadczenie zawodowe Kandydatów, o czym świadczy m.in. wysoka stabilność orzecznicza, operatywność, a także znajomość prawa oraz umiejętność stosowania go w praktyce, a ponadto wyróżniające oceny Ich pracy oraz uzyskane przez Nich jednogłośnie poparcie środowiska sędziowskiego.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 listopada 2011 r. na panią Martę Sawińską i na pana Macieja Świergosza oddano po 13 głosów „za”, udzielając Ich kandydaturom jednogłośnie poparcia.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski

